

OKRESNÝ ÚRAD TRNAVA
ODBOR VÝSTAVBY A BYTOVEJ POLITIKY
Oddelenie štátnej stavebnej správy

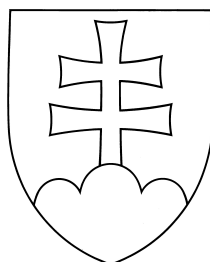
Kollárova 8, 917 02 Trnava

Číslo spisu

OU-TT-OVBP2-2021/024557-002

Trnava

04. 10. 2021



Rozhodnutie

O odvolaní.

Popis konania / Účastníci konania

Rozhodnutie o odvolaní Slovenského pozemkového fondu, so sídlom Búdkova č. 36, 817 15 Bratislava, v zast. riaditeľom Centra administrácie rozhodnutí a opravných prostriedkov, Ing. Róbertom Pavlíkom, proti rozhodnutiu stavebného úradu, obce Trstín, ktorým bola umiestnená stavba „Celoobecný vodovod Bíňovce – 2. etapa“.

Doručí sa : účastníci konania - verejná vyhláška – rozhodnutie bude vyvesené na úradnej tabuli OU Trnava, Kollárova 8, Trnava a zároveň bude zverejnené na webovej stránke OU Trnava

Výrok

Okresný úrad Trnava, odbor výstavby a bytovej politiky, oddelenie štátnej stavebnej správy (ďalej iba OU Trnava - OVBP2), ako orgán štátnej správy, príslušný podľa ust. § 1 zákona č. 608/2003 Z. z. o štátnej správe pre územné plánovanie, stavebný poriadok a bývanie, ust. § 9 zákona č. 180/2013 Z. z. o organizácii miestnej štátnej správy a o zmene a doplnení niektorých zákonov a podľa ust. § 118 zákona č. 50/1976 Zb. o územnom plánovaní a stavebnom poriadku (stavebný zákon) v znení neskorších predpisov a o zmene a doplnení niektorých zákonov, v spojení s ust. § 58 ods. 1 zákona č. 71/1967 Zb. o správnom konaní (správny poriadok) v znení neskorších predpisov, v konaní o odvolaní Slovenského pozemkového fondu, so sídlom Búdkova č. 36, 817 15 Bratislava, v zast. riaditeľom Centra administrácie rozhodnutí a opravných prostriedkov, Ing. Róbertom Pavlíkom, proti rozhodnutiu stavebného úradu, obce Trstín, ktorým bola umiestnená stavba „Celoobecný vodovod Bíňovce – 2. etapa“,

r o z h o d o l t a k t o :

OU Trnava – OVBP2, podľa ust. § 59 ods. 2 správneho poriadku odvolanie Slovenského pozemkového fondu, so sídlom Búdkova č. 36, 817 15 Bratislava, v zast. riaditeľom Centra administrácie rozhodnutí a opravných prostriedkov, Ing. Róbertom Pavlíkom, z a m i e t a a rozhodnutie stavebného úradu, obce Trstín, č. Výst. TRS-8/2021/Uá-69, zo dňa 27. 05. 2021, p o t v r d z u j e.

Odôvodnenie

Napadnutým rozhodnutím č. Výst. TRS-8/2021/Uá-69, zo dňa 27. 05. 2021, stavebný úrad, obec Trstín, podľa ust. § 39, § 39a stavebného zákona a ust. § 4 vyhl. č. 453/2000 Z. z., ktorou sa vykonávajú niektoré ustanovenia stavebného zákona, umiestnil stavbu „Celoobecný vodovod Bíňovce – 2. etapa“ (stavba pozostáva zo stavebných objektov SO 01 – SO04), na pozemkoch registra „C“ parc. č. 139/2, 225/2, 226/2, 253/1, 253/18, 255, 259/2, 260/3, 263/1, 263/8, 453, 544, 545, 546/1, 547, 548/1, 713/6 a registra „E“ parc. č. 138, 238, 239, 240, 241/1, 241/2, 241/3, 241/5, 253/1, 255, 257, 527/1, 546, 551/1, 551/3, 560/1, 713/1, 714, 716/1 a 1685/21, v kat. ú. Bíňovce, pre stavebníka Obec Bíňovce, 919 07 Bíňovce 134, IČO 00312258.

Pre umiestnenie stavby boli stanovené záväzné podmienky.

Proti tomuto rozhodnutiu sa dňa, 26. 03. 2021, v zákone stanovenej lehote, odvolal Slovenského pozemkového fondu, so sídlom Búdkova č. 36, 817 15 Bratislava, v zast. riaditeľom Centra administrácie rozhodnutí a opravných prostriedkov, Ing. Róbertom Pavlíkom.

Vo svojom odvolaní uvádza, že: „Obec Trstín ako miestne príslušný stavebný úrad (ďalej len „stavebný úrad“) vydal dňa 27.05.2021 (doručené na Slovenský pozemkový fond Bratislava dna 3.06.2021) pod č. Výst. TRS- 8/2021/Uá-69 Územné rozhodnutie pre stavbu „Celoobecný vodovod Biňovce-2 etapa“ /stavebník Obec Biňovce/, okrem iných aj na pozemkoch v správe resp. nakladaní SPF a to parcely E KN č. 259/2, E KN č. 714, C KN č.453 všetky vedené na LV č.775 , E KN č. 241/5 vedená na LV č.771 a E KN č. 551/1 a 551/3 vedené na LV č. 806 v k. ú. Biňovce , obec Biňovce, okres Trnava. Správcom týchto parciel vo vlastníctve SR resp. spoluvlastníctve neznámych osôb je SPF Bratislava.

Slovenský pozemkový fond (ďalej len „SPF alebo „fond“), Búdková 36, 817 15 Bratislava, IČO: 17 335 345 v lehote ustanovenej v § 54 zákona č. 71/1967 Zb. o správnom konaní (správny poriadok) v znení neskorších predpisov podávame ako účastník predmetného konania odvolanie a žiadame, aby bolo toto napadnuté rozhodnutie zrušené a nahradené novým, teda aby Obec Trstín rozhodla postupom podľa ust. § 57 ods. 1 zákona č. 71/1967 Zb. o správnom konaní o odvolaní SPF sama, a to tak, že odvolaniu v plnom rozsahu vyhovie, alebo aby v tejto veci postupom podľa ust. § 59 ods. 3 správneho poriadku rozhodol odvolací orgán tak, že napadnuté rozhodnutie zruší a vec vráti správne orgánu na nové prejednanie a rozhodnutie.

V odvolaní namietame, že predmetné územné rozhodnutie bolo vydané bez súvisiaceho vyjadrenia fondu, ktorý je účastníkom konania podľa § 14 správneho poriadku a § 34 ods. 1 zákona č. 50/1976 Zb. o územnom plánovaní a stavebnom poriadku v znení neskorších predpisov (ďalej len „stavebný zákon“). Fond je správcom horeuvedených nehnuteľností ktoré SPF spravuje podľa § 16 zákona č. 185/1995 Z.z.. o niektorých opatreniach na usporiadanie vlastníctva k pozemkom.

V tomto odvolaní namietame, že predmetné citované územné rozhodnutie Výst.TRS-8/2021/Uá- 69, pre stavebníka Obec Biňovce, IČO: 00312258, neobsahuje preukázanie povinnej náležitosti v zmysle § 37-38 zákona č.50/1976 Zb. a zároveň § § 4 Vyhlášky MŽP SR č. 453/2000 Z.z., tým že stavebník nepreukázal, že má k pozemku v správe SPF súhlasné vyjadrenie SPF pre účely predmetného územného konania k stavbe „Celoobecný vodovod Biňovce-2 etapa“, na horeuvedené parcely v správe SPF v k.ú. Biňovce. Územné rozhodnutie trpí vadami, nakoľko príslušný stavebný úrad opomenul fakt, že povoľovací orgán nemôže ani započat' správne konanie, ak stavebník nedisponoval súhlasom účastníka konania, ktorý neprejavil súhlas s umiestneným stavby na pozemku v jeho správe resp. vlastníctve. Územné rozhodnutie tým trpí vadou, keď nie sú uplatnené práva účastníka v súlade s ust. § 4 ods. 1 písm. e) Vyhlášky MŽP SR e.453/2000 Z.z. ktorými sa zabezpečuje ochrana právom chránených záujmov účastníkov konania. Upozorňujeme aj na nedostatok, že územné rozhodnutie zaslané na SPF neobsahovalo povinnú prílohu, ktorou je overený situačný výkres v súlade s § 4 ods. 2 Vyhlášky MŽP SR c. 453/2000 Z.z. SPF tiež podotýka, že vo výrokovvej časti rozhodnutia nie je zmienka o tom, že táto stavba je stavbou verejnoprospešnou a teda má za to, že uvedené dotknuté pozemky budúcej stavby nie je možné vyvlastňovať. SPF si v prípade autoremedúry rozhodnutia uplatňuje požiadavku zriadenia práv vecného bremena na horeuvedené parcely najneskôr do doby kolaudačného konania.

Vzhľadom na všetky vyššie uvedené skutočnosti SPF navrhuje, aby bolo rozhodnuté tak ako je uvedené v petite tohto odvolania.“

Stavebný úrad, obec Trstín, v súlade s ust. § 56 správneho poriadku, listom č. Výst.TRS-8/2021/Uá-92, zo dňa 09. 07. 2021, verejnou vyhláškou upovedomil účastníkov konania s obsahom podaného odvolania a zároveň ich vyzval, aby sa v určenej lehote, do 10 dní odo dňa doručenia oznámenia, k obsahu odvolania vyjadrili.

K odvolaniu sa v stanovenej lehote žiadny z účastníkov konania nevyjadril.

Stavebný úrad, obec Trstín o odvolaní nerozhodol, ale v súlade s ust. § 57 ods. 2 správneho poriadku, ho dňa 23. 08. 2021, spolu so spisovým materiálom, predložil OU Trnava – OVBP2.

K obsahu spisového materiálu a k dôvodom odvolania OU Trnava – OVBP2 uvádza:

Podľa ust. § 3 ods. 1 a 5 správneho poriadku, správne orgány postupujú v konaní v súlade so zákonmi a inými právnymi predpismi. Sú povinné chrániť záujmy štátu a spoločnosti, práva a záujmy občanov a organizácií a dôsledne vyžadovať plnenie ich povinností. Rozhodnutie správnych orgánov musí vychádzať zo spoľahlivo zisteného stavu veci.

V zmysle ust. § 32 ods. 1 správneho poriadku je správny orgán povinný zistiť presne a úplne skutkový stav veci a za tým účelom si obstarat' potrebné doklady pre rozhodnutie. Pritom nie je viazaný len návrhmi účastníkov konania.

Podľa ust. § 32 ods. 2 správneho poriadku podkladom pre rozhodnutie sú najmä podania, návrhy a vyjadrenia účastníkov konania, dôkazy, čestné vyhlásenia, ako aj skutočnosti všeobecne známe alebo známe správne orgánu z jeho úradnej činnosti. Rozsah a spôsob zisťovania podkladov pre rozhodnutie určuje správny orgán.

Stavebný úrad postupoval v súlade s uvedenými ustanoveniami.

OU Trnava – OVBP2, ako odvolací orgán podľa ust. § 59 ods. 1 správneho poriadku preskúmal napadnuté rozhodnutie v celom rozsahu, ako aj spisový materiál týkajúci sa veci, porovnal jeho výrokovú aj dôvodovú časť so všeobecne záväznými právnymi predpismi, najmä s príslušnými ustanoveniami stavebného zákona a správneho poriadku a vyhodnotil dôvody uvedené v rozhodnutí obce Trstín, ako aj v odvolaní a zistil, že rozhodnutie prvostupňového orgánu je správne a je vydané v súlade so zákonom a s ním súvisiacimi predpismi.

Podľa ust. § 37 ods. 1 stavebného zákona podkladom pre vydanie územného rozhodnutia sú územné plány obcí a zón. Ak pre územie nebol spracovaný územný plán obce alebo zóny, podkladom pre vydanie územného rozhodnutia sú spracované územnoplánovacie podklady podľa ust. § 3 a ostatné existujúce podklady podľa ust. § 7a, inak stavebný úrad obstará v rozsahu nevyhnutnom na vydanie územného rozhodnutia iné podklady, najmä skutočnosti získané vlastným prieskumom alebo zistené pri miestnom zisťovaní.

Podľa ust. § 37 ods. 2 stavebného zákona stavebný úrad v územnom konaní posúdi návrh predovšetkým z hľadiska starostlivosti o životné prostredie a potrieb požadovaného opatrenia v území a jeho dôsledkov, preskúma návrh a jeho súlad s podkladmi podľa odseku 1 a prechádzajúcimi rozhodnutiami o území, posúdi, či vyhovuje všeobecne technickým požiadavkám na stavby užívané osobami s obmedzenou schopnosťou pohybu, prípadne predpisom, ktoré ustanovujú hygienické, protipožiarne podmienky, podmienky bezpečnosti práce a technických zariadení, dopravné podmienky, podmienky ochrany prírody, starostlivosti o kultúrne pamiatky, ochrany poľnohospodárskeho pôdneho fondu, lesného pôdneho fondu a pod., pokiaľ posúdenie nepatrí iným orgánom.

Podľa ust. § 37 ods. 3 stavebného zákona stavebný úrad v územnom konaní zabezpečí stanoviská dotknutých orgánov a ich vzájomný súlad a posúdi vyjadrenie účastníkov a ich námietky. Stavebný úrad neprihliadne na námietky a pripomienky, ktoré sú v rozpore so schválenou územnoplánovacou dokumentáciou.

K návrhu na vydanie územného rozhodnutia, v súlade s ust. § 3 ods. 3 písm. c) vyhl. č. 453/2000 Z. z., ktorou sa vykonávajú niektoré ustanovenia stavebného zákona, stavebník okrem iného doloží projektovú dokumentáciu, rozhodnutia, stanoviská, vyjadrenia, súhlasy, posúdenia alebo iné opatrenia dotknutých orgánov.

Podľa ust. § 4 ods. 1 vyhl. č. 532/2002 Z. z., ktorou sa ustanovujú podrobnosti o všeobecných technických požiadavkách na výstavbu a o všeobecných technických požiadavkách na stavby užívané osobami s obmedzenou schopnosťou pohybu a orientácie, pri umiestňovaní stavby a jej začlenení do územia sa musia rešpektovať obmedzenia vyplývajúce zo všeobecných právnych predpisov chrániacich verejné záujmy a predpokladaný rozvoj územia podľa územného plánu obce, prípadne územného plánu zóny.

Podľa ods. 2 ust. § 4 vyhlášky, umiestnením stavby a jej užívaním nesmie byť zaťažené okolie nad prípustnú mieru a ohrozená bezpečnosť a plynulosť prevádzky na priľahlých pozemných komunikáciách. Umiestnenie stavby musí zodpovedať urbanistickému a architektonickému charakteru prostredia a požiadavkám na zachovanie pohody bývania.

Obec Bíňovce má platný a záväzný územný plán obce.

OU Trnava – OVBP2 preskúmal súlad umiestnenia stavby „Celoobecný vodovod Bíňovce – 2. etapa“, na pozemkoch registra „C“ parc. č. 139/2, 225/2, 226/2, 253/1, 253/18, 255, 259/2, 260/3, 263/1, 263/8, 453, 544, 545, 546/1, 547, 548/1, 713/6 a registra „E“ parc. č. 138, 238, 239, 240, 241/1, 241/2, 241/3, 241/5, 253/1, 255, 257, 527/1, 546, 551/1, 551/3, 560/1, 713/1, 714, 716/1 a 1685/21, v kat. ú. Bíňovce, s územnoplánovacou dokumentáciou obec Bíňovce.

Navrhuje sa obecný vodovod profilu DN 100 okruhovo-vetvového charakteru, vedený v intraviláne obce v nespevnených plochách v súbehu miestnych komunikácií a cesty I/51. Zdrojom vody bude vodojem nad obcou Naháč.

Podľa „Územného plánu obce Bíňovce“ (schváleného obecným zastupiteľstvom, uznesením č. 7/2002, zo dňa 13. 07. 2002, v znení neskorších zmien a doplnkov záväznej časti územného plánu obce Bíňovce) kapitoly „T.10 Zoznam verejnoprospešných stavieb“ je obecný privádzač a obecný vodovod z rúr PVC – DN 100 zaradený medzi verejnoprospešné stavby.

OU Trnava – OVBP2 uvádza, že umiestnenie stavby „Celoobecný vodovod Bíňovce – 2. etapa“ v zmysle priloženej dokumentácie pre územné rozhodnutie je v súlade s územnoplánovacou dokumentáciou obce Bíňovce.

Dotknuté orgány (ust. § 140a stavebného zákona), ktoré chránia záujmy (ust. § 126 ods. 1 stavebného zákona) spoločnosti podľa osobitných predpisov, nevzniesli k umiestneniu stavby záporné stanoviská. Ich podmienky stavebný úrad, v zmysle ust. § 4 ods. 1 písm. d) a e) vyhl. č. 453/2000 Z. z., ktorou sa vykonávajú niektoré ustanovenia stavebného zákona a ust. § 39 stavebného zákona, skoordinoval a zapracoval do územného rozhodnutia, a tým zabezpečil ich plnenie.

V územnom konaní je jednoznačne vymedzený okruh účastníkov konania.

Podľa ust. § 34 ods. 1 stavebného zákona, účastníkom územného konania je navrhovateľ, obec, ak nie je stavebným úradom príslušným na územné konanie a ten, komu toto postavenie vyplýva z osobitných predpisov.

Podľa ods. 2 sú ďalej účastníkmi konania aj právnické osoby a fyzické osoby, ktorých vlastnícke alebo iné práva k pozemkom alebo stavbám, ako aj susedným pozemkom a stavbám vrátane bytov, môžu byť rozhodnutím priamo dotknuté.

V konaní o umiestnení stavby „Celoobecný vodovod Bíňovce – 2. etapa“, má, okrem známych vlastníkov pozemkov, postavenie účastníka konania aj Slovenský pozemkový fond.

V súlade s ust. § 16 písm. a) a b) zákona č. 180/1995 Z.z. o niektorých opatreniach na usporiadanie vlastníctva k pozemkom, fond nakladá podľa tohto zákona a podľa osobitného predpisu (zákon č. 229/1991 Z. z.) s pozemkami vo vlastníctve štátu a nezistených vlastníkov. Spravuje niektoré pozemky, na ktorých sa stavba umiestňuje.

K návrhu na vydanie územného rozhodnutia, v súlade s ust. § 3 ods. 1 písm. d) vyhl. č. 453/2000 Z. z., stavebník doloží druh a parcelné čísla pozemkov podľa katastra nehnuteľností s uvedením vlastníckych a iných práv, ktorých sa územné rozhodnutie týka, parcelné čísla susedných pozemkov a susedných stavieb.

V územnom konaní, ak stavebník nemá k pozemkom, na ktorých sa umiestňuje stavba, vlastnícke alebo iné právo (ust. § 139 ods. 1 stavebného zákona), postačuje v súlade s ust. § 38 stavebného zákona súhlas vlastníka pozemku. Iné právo k pozemkom musí byť v súlade s ust. § 58 ods. 2 stavebného zákona preukázané až v stavebnom konaní. Podľa ust. § 38 stavebného zákona ak nemá navrhovateľ k pozemku vlastnícke alebo iné právo, možno bez súhlasu vlastníka územné rozhodnutie o umiestnení stavby alebo rozhodnutie o využití územia vydať len vtedy, ak možno na navrhovaný účel pozemky vyvlastniť.

Podľa ust. § 3 ods. 7 zákona č. 442/2002 Z.z. o verejných vodovodoch a verejných kanalizáciách a o zmene a doplnení zákona č. 276/2001 Z.z. o regulácii v sieťových odvetviach, verejné vodovody a verejné kanalizácie sú vodnými stavbami podľa osobitného predpisu (zákon č. 364/2004 Z. z.).

Podľa ust. § 52 ods. 1 písm. d) zákona č. 364/2004 Z. z. zákona o vodách a o zmene zákona Slovenskej národnej rady č. 372/1990 Zb. o priestupkoch v znení neskorších predpisov (vodný zákon) vodnými stavbami sú stavby, ich súčasťou alebo ich časti, ktoré umožňujú osobitné užívanie vôd alebo iné nakladanie s vodami. Súčasťou vodnej stavby sa rozumie ďalší objekt, ktorý súvisí s prevádzkovým, výrobným alebo technologickým zariadením pri prevádzke vodnej stavby vrátane obslužných komunikácií a inžinierskych sietí, ktoré slúžia k jej činnosti. Vodnými stavbami sú studne, stavby vodovodných potrubí, vodovodov a ďalších vodárenských objektov samostatne slúžiacich na účely zásobovania vodou.

Podľa ust. § 1 zákona č. 282/2015 Z. z., odňatie vlastníckeho práva, obmedzenie vlastníckeho práva k pozemku alebo ku stavbe, zriadenie, obmedzenie, zrušenie práva zodpovedajúceho vecnému bremenu k pozemku alebo ku stavbe, obmedzenie, zrušenie práv tretích osôb k pozemku alebo ku stavbe, je možné, ak je to nevyhnutné pre uskutočnenie

stavby alebo opatrenia v nevyhnutnej miere, vo verejnom záujme a na účel podľa osobitných zákonov a za primeranú náhradu.

Podľa ust. § 21 zákona č. 442/2002 Z.z., ak nemožno zriadiť verejný vodovod alebo verejnú kanalizáciu na cudzej nehnuteľnosti prostredníctvom prevodu alebo prechodu vlastníckeho práva alebo práva vecného bremena, možno vo verejnom záujme potrebnú nehnuteľnosť alebo práva k nej, ak je nemožno získať dohodou, vyvlastniť podľa všeobecného predpisu (zákon č. 282/2015 Z. z. o vyvlastňovaní pozemkov a stavieb a o nútenom obmedzení vlastníckeho práva k nim a o zmene a doplnení niektorých zákonov).

Povoľovaná stavba „Celoobecný vodovod Bíňovce – 2. etapa“ je stavba vo verejnom záujme, pre ktorú je možné, pozemky vyvlastniť, alebo vlastnícke práva k nim obmedziť.

Z uvedeného dôvodu, nebolo potrebné aby mal stavebník k pozemkom vlastnícke alebo iné právo a stavebný úrad, obec Trstín, mohol vydať rozhodnutie o umiestnení stavby bez súhlasu vlastníka alebo správcu pozemkov, Slovenského pozemkového úradu, v súlade s ust. § 38 stavebného zákona.

Podľa ust. § 39 stavebného zákona v územnom rozhodnutí vymedzí stavebný úrad územie na navrhovaný účel a určí podmienky, ktorými sa zabezpečia záujmy spoločnosti v území, najmä súlad s cieľmi a zámermi územného plánovania, vecná a časová koordinácia jednotlivých stavieb a iných opatrení v území a predovšetkým starostlivosť o životné prostredie včítane architektonických a urbanistických hodnôt v území a rozhodne o námietkach účastníkov konania. V rozhodnutí o umiestnení stavby si v odôvodnených prípadoch stavebný úrad môže vyhradiť predloženie podrobnejších podkladov, projektovej dokumentácie alebo jej časti, podľa nich môže dodatočne určiť ďalšie podmienky, ktoré sa musia zahrnúť do stavebného povolenia.

Podľa ust. § 39a stavebného zákona rozhodnutím o umiestnení stavby sa určuje stavebný pozemok, umiestňuje sa stavba na ňom, určujú sa podmienky na umiestnenie stavby, určujú sa požiadavky na obsah projektovej dokumentácie a čas platnosti rozhodnutia. Umiestnenie stavby sa vyznačí v grafickej prílohe územného rozhodnutia.

V súlade s § 4 ods. 2 Vyhlášky MŽP SR č. 453/2000 Z.z., k územnému rozhodnutiu pripojí stavebný úrad overený situačný výkres, so zakreslením predmetu územného rozhodnutia na podklade katastrálnej mapy alebo mapových podkladov vypracovaných podľa § 3 ods. 3 písm. a).

Stavba „Celoobecný vodovod Bíňovce – 2. etapa“ je líniová stavba.

Podľa ust. § 36 ods. 4 stavebného zákona začatie územného konania o umiestnení líniovej stavby oznámi stavebný úrad účastníkom územného konania verejnou vyhláškou.

Verejnou vyhláškou sa, v súlade s ust. § 42 ods. 2 stavebného zákona, účastníkom konania oznámi aj rozhodnutie o umiestnení líniovej stavby. Doručenie sa uskutočňuje verejnou vyhláškou, vyvesením územného rozhodnutia a grafickej prílohy na 15 dní na úradnej tabuli, v súlade s ust. § 26 správneho poriadku.

Podľa spisového materiálu, napadnuté územné rozhodnutie bolo na úradnej tabuli obce Bíňovce vyvesené dňa 07. 06. 2021 a zvesené dňa 23. 06. 2021.

Účastníkovi konania, Slovenskému pozemkovému fondu, bolo územné rozhodnutie doručené len na vedomie.

Podľa listu č. Výst. TRS-8/2021/Uá-128, zo dňa 29. 09. 2021, stavebný úrad, obec Trstín, nad rámec zákona a svojich povinností, doručil na vedomie Slovenskému pozemkovému fondu, grafickú prílohu rozhodnutia, výkres č. 3 – celková situácia stavby.

Projektová dokumentácia stavby „Celoobecný vodovod Bíňovce – 2. etapa“, bola ako projekt pre územné konanie, vypracovaná autorizovaným architektom, Ing. Rudolfom Hasičkom, v zmysle požiarnebezpečnostných predpisov, hygienických predpisov, príslušných STN a v zmysle platných vyhlášok MŽP SR. Stavba zodpovedá hľadiskám starostlivosti o životné prostredie, ktorým neodporuje a ani životné prostredie neohrozuje a neznehodnotí susedné nehnuteľnosti.

Podľa § 47 ods. 1 správneho poriadku – náležitosti rozhodnutia, rozhodnutie musí obsahovať výrok, odôvodnenie a poučenie o odvolaní (rozklade). Odôvodnenie nie je potrebné, ak sa všetkým účastníkom konania vyhovuje v plnom rozsahu.

Podľa § 47 ods. 2 správneho poriadku – náležitosti rozhodnutia, výrok obsahuje rozhodnutie vo veci s uvedením ustanovenia právneho predpisu, podľa ktorého sa rozhodlo, prípadne aj rozhodnutie o povinnosti nahradiť trovy konania.

Výrok napadnutého rozhodnutia je v súlade so zákonom.

Podľa ust. § 47 ods. 3 správneho poriadku v odôvodnení rozhodnutia správny orgán uvedie, ktoré skutočnosti boli podkladom na rozhodnutie, akými úvahami bol vedený pri hodnotení dôkazov, ako použil správnu úvahu pri použití právnych predpisov, na základe ktorých rozhodoval, a ako sa vyrovnal s návrhmi a námietkami účastníkov konania a s ich vyjadreniami k podkladom rozhodnutia.

OU Trnava – OVBP2 uvádza, že i keď stavebný úrad obec Trstín, v odôvodnení napadnutého rozhodnutia dostatočne nezdôvodnil, prečo je možné vydať územné rozhodnutie, bez toho aby navrhovateľ mal k pozemku vlastnícke alebo iné právo alebo bez súhlasu vlastníka pozemku, v meritu veci je vydané rozhodnutie správne a nie je to také pochybenie, pre ktoré by bolo potrebné napadnuté rozhodnutie zmeniť, zrušiť alebo vrátiť na nové prejednanie.

Prvostupňový stavebný úrad napadnuté rozhodnutie vydal v súlade s ust. § 46 správneho poriadku, podľa ktorého rozhodnutie musí byť v súlade so zákonmi a ostatnými právnymi predpismi, musí ho vydať orgán na to príslušný, musí vychádzať zo spoľahlivo zisteného stavu veci a musí obsahovať predpísané náležitosti.

Na základe vyššie uvedeného OU Trnava – OVBP2 nenašiel taký dôvod, pre ktorý by mal napadnuté rozhodnutie zmeniť alebo zrušiť, preto rozhodol tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto rozhodnutia.

Poučenie

Proti tomuto rozhodnutiu sa podľa ust. § 59 ods. 4 zákona č.71/1967 Zb. o správnom konaní nemožno ďalej odvolať. Rozhodnutie je preskúmateľné súdom.

Toto rozhodnutie má v súlade s ust. § 26 správneho poriadku spolu s ust. § 42 ods. 2 stavebného zákona povahu verejnej vyhlášky. Musí byť vyvesené 15 dní na úradnej tabuli OU Trnava - OVBP. Za deň doručenia sa pokladá posledný deň vyvesenia tohto rozhodnutia.

Internetová stránka: <https://www.minv.sk/?uradna-tabula-1>

Vyvesené dňa: Zvesené dňa:

.....
podpis a pečiatka podpis a pečiatka

Na vedomie : Spoločný obecný úrad, Kollárova 8, 917 77 Trnava + spis. materiál, po nadobudnutí právoplatnosti rozhodnutia

Ing. Ľubomír Antal

vedúci odboru

Informatívna poznámka - tento dokument bol vytvorený elektronicky orgánom verejnej moci

IČO: 00151866 Sufix: 10006

Doručuje sa

Obec Bíňovce, verejná vyhláška, Bíňovce 134, 919 07 Bíňovce, Slovenská republika

Na vedomie

Slovenský pozemkový fond, Búdková 36, 817 15 Bratislava-Staré Mesto
Obec Trstín, Trstín 95, 919 05 Trstín